

個案研討：旋轉門夾頭



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 中國安徽省阜陽市，10月4日有一間酒店發生1起8歲女童遭到旋轉門夾傷的意外，近日女童受傷的監視器畫面在網路瘋傳，因影片中，女童與另名男孩在飯店大廳的旋轉門嬉戲，2人因對旋轉門旋轉的門板感到有趣，便相繼在旋轉門內出力推動，但就在女孩看到玩伴離開旋轉門，也想要一同離去時，卻遭到快速轉動的門板爆擊，影片中還聽見門板砸向女童時的碰撞聲，畫面相當驚悚。女童因遭到爆擊導致右耳撕裂傷，目前仍在家中休養。（2021/11/06 民視新聞網）

傳統觀點

- 飯店對於2名孩童在玩旋轉門時，工作人員並未及時勸阻的工作疏失感到抱歉，也願與家長協商承擔責任。
- 監視器畫面曝光後，網友卻罵聲一片，認為家長未盡照顧之責，「良心商家，無良家長」、「責任最大的是監護人吧」、「沒把腦袋夾爆算小孩走運」、「這不就是熊孩子自己活該嗎」。

人性化設計觀點

這起意外真是不幸中的大幸，如果是夾到頭後果就不堪設想了。事後飯店承認工作人員未能及時勸阻的疏失，並願與家長協商承擔責任。而網有一片罵聲，認為家長未盡照顧之責責任更大、熊孩子自己話該！

就算處罰了家長或飯店(或百貨公司等)可以防止以後再發生類似事故嗎？當然不能！因為轉動的門板在小朋友的眼中，就如同遊樂場般有趣，所以時常看到幼齡孩童在旋轉門內奔跑嬉戲，這就是小孩子的天性(人性)，因此常發生遭旋轉門夾傷的意外。

每一個小孩都是好玩且沒有危險意識的；家長也無法 100%看好孩子的；我們也不能要求工作人員絕對不能疏忽，隨時要注意到大廳的情況。我們要承認：這就是人性！

為什麼沒有人質疑旋轉門的安全設計有瑕疵呢？旋轉門的功能是什麼？為什麼在設計上沒有限制它的轉速呢？這才能根本的解決問題！我們只要認定這類的意外是旋轉門的製造公司安全設計不足所造成，應該負損害賠償的責任，如再加上懲罰性賠償效果就更佳，一定馬上就可以從根本解決問題。我們在設計旋轉門時就要考慮到旋轉太快(不管是什麼原因)時可能會造成的傷害，並在設計時就想出避免的辦法，這就是「人性化設計」！

每個成年人都經歷過小孩時期，回想一下自己小時候是不是多少都幹過一些危險的事？還好沒有出事吧！同學們，你還有什麼補充意見，請提出分享討論。