

國家發展的省思

全世界有 200 個左右的國家或政治實體，有強國有弱國、有大國有小國、有富國有窮國、有的盛極而衰有的脫胎換骨。那麼，到底是什麼因素制約或造就了一個國家的發展？是掠奪？是政治制度？是文化？是教育？是資源？是信仰？是科技？是土地？是人口？是領導人？是時機？……，好像沒那麼單純。因為有的國家地大人多可是相對貧窮(如印度)；有的國家地小人少確是富國(如盧森堡)；有的坐擁資源卻懷碧其罪(如伊拉克)；同樣是投票式民主有的是世界霸主有的卻是戰禍連年；同樣是君主立憲有的富強康樂有的水深火熱；同樣是共產主義有的土崩瓦解有的迅猛發展……，為什麼會這樣？實在值得好好深思。

由前面提到的影響國家發展因素，其中有些是外部因素，但更多的是內部因素。本文嘗試著分析一下制約一個國家發展的內部因素會有哪些：

一、本身的歷史傳統

- 宗教政策

伊斯蘭基本教義派對女性的各種限制可以作為代表。自己不允許女性受教育、工作、獨自外出……等。如此一來，全國就會有半數的人力資源沒有辦法得到有效的開發和利用，比起沒有禁忌的當然先天上就虧大了。

- 社會階層

傳統上就普遍存在的根深蒂固社會體系，印度的種姓制度就是代表。種姓制度把人民分成婆羅門、刹帝利、吠舍、首陀羅四種不同的社會階層團體作為社會地位尊卑的區隔，甚至還有一種由罪犯、俘虜或跨種姓通婚者組成比首陀羅還低的「賤民」。不同種姓傳承各自的職業、婚姻、溝通交流、生活習慣、禁忌，直到今天仍然存在。當然這樣也大大自我限制了低種姓人力資源的發揮，影響國家發展！

- 家族特權

有些君主立憲制的國家，仍保留皇室作為國家的象徵，為了

保護皇室，給予皇室家族特殊的地位和優惠，因而消耗了大筆經費和人力，對不夠富裕的國家不但是沉重的負擔還引起新的社會問題，當然也會影響國家的發展。皇室的婚姻限制在一個小範圍內，由於近親繁殖，加上小人弄臣，一定會走向衰敗。

豪門和家族企業也是一樣，後輩缺乏人生歷練，只是靠血緣關係繼承家業，為了爭權奪利和主導權必然內鬥，走向衰敗也是必然，所謂的「富不過三代」是也。

二、主動的閉關自守或自我僵化

不管基於什麼原因，政府自己主動的閉關自守，自我封閉禁止人民與外界自由接觸。例如中國明朝鄭和下西洋時的造船和航海技術世界領先，之後自廢武功停止了發展。近代則仍有共產國家的閉關自守，如改革開放前的中國和今天的朝鮮，限制本國人民和國外交流，致使錯過交統、引進新思想新技術的機會，這些對國家的發展都是不利的。

還有一種就是政策或文化上的自我僵化也會影響國家發展，例如中國的科舉制度，八股式的考題，僵化了全國菁英份子的思維。

近來美國以國家安全為由，不但自己禁止引進華為的 5G 還壓迫其他國家跟進，這算不算也是主觀的閉關自守？

三、票選制度

一個組織的領導者採用一人一票的選舉制度，表面看起來完全符合現代民主的觀念，可是實際運作起來不但一點都不理想，還是造成組織內耗的主因。

以政治制度來說，不同政黨原本應該有各自的理念，可是為了勝選為了爭權奪利，不但各黨之間甚至同黨內的不同派系遲早都會走向互扯後腿、相互仇視，惡鬥不休。最後看到的是：自己的利益高於政黨的利益，所以可以因個人利益在政黨間遊走；政黨的利益又高於國家的利益，所以為什麼不能引進外部力量來打擊對手？

愈是複雜的組織(如政府、大型企業…)愈是不能採用票選制，因

為領導人必須經過一定的歷練，手下也要有一批真正有才華的團隊才能夠有效的治理。可是票選出的獲勝者往往是能說善道口才好的、人緣好的、顏值高的、支票開得大的、獲得同情的、鬥爭性強的、論點讓多數人爽的、會耍手段的……，他倚重的團隊也往往只是選戰能手，重視的是短期效果。因此，長久下來組織必然會因為領導者和其團隊缺乏經驗、判斷失誤、內鬥內耗，制約了自己的發展而慢慢的走向衰敗！就算票選制度的典範---美國，也終於開始嘗到惡果了，老本總是會吃完的，我們拭目以待吧！

個人在教育界工作很長一段時間直至退休，經歷過校長由官派改成選舉。看起來好像更走向民主，可是難免造成校內因為選舉留下各種恩怨：如黑函、互揭瘡疤、各種「方式」拜票拉票、拉幫結派、說大話開支票、打擊異己、內部對立……，好在本校是新設立的，包袱不重因此受害不深。

長遠看來，票選制度的結果不是走向內鬥就是不患寡而患不均、不是少數壟斷資源就是按人頭平均分配(誰也不得罪)，因此根本無法長期規劃和重點發展，未來走向衰敗的必然的，只是需時的長短而已！因此，票選制是一個很好的內部制約因素！

四、外來的挑撥離間

一個國家常常是由多個民族組合而成，因此國內部難免本來就存在矛盾，例如：

種族矛盾：種族滅絕？鼓勵爭取自我權力(平等權、優先權)

宗教矛盾：千方百計的打擊異教徒

性別矛盾：爭取立法、爭取解放、爭取保障

黨派矛盾：政黨之間無底線的惡鬥

語言矛盾：嘲笑方言、母語無限擴張

職業矛盾：歧視或保障特定行業

勞資矛盾：鼓動勞資對立、強制奴役？

貧富矛盾：仇富笑貧

城鄉矛盾：皮草鞋之爭

代差矛盾：疫苗優先順位之爭

意識型態矛盾：相互鬥臭鬥垮

……

如果再由外部引入一些爭議議題：如廢死、廢核、開放大麻、各種環保議題、國家安全議題……等等，很容易導致內部分裂，當然會影響國家整體的發展。

當然要搞垮別人還可加上外部的因素，美國為了保持世界霸主的地位，多年來在世界各地打擊異己，所用的手段就是投入外部因素。你聽過這樣的說法嗎？「當你的對手無法從外部攻破時，就要從內部予以分裂」，我們已經看到外表強大的蘇聯如何被人從內部加以分解，能不警惕嗎？美國出錢出力培養對手內部的反對勢力目的何在？蓋達和塔利班是誰扶植的？

最後，個人總結出一個心得，就是：要毀滅一個組織(當然包括國家)，就鼓勵他們「選舉」！