

萬年國會

「萬年國會」是台灣轉型民主選舉制度中很重要的歷史記憶，或許年輕一代已不太了解，維基百科中的記載如下：

「1990年，時任中華民國總統的李登輝在民主化與野百合學運的壓力下於同年6月28日召開國是會議。1991年5月1日國民大會廢止《動員戡亂時期臨時條款》（《動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選辦法》等法律即失其效力）、修改並凍結部分《中華民國憲法》。從此於選舉國民大會代表與立法院立法委員時適用《中華民國憲法增修條文》，一改先前自1947年起即由第一屆國民大會代表及其遞補人、1948年起即由第一屆立法委員及其遞補人持續延任、長期擔任國會議員的方式，終止因強調「法統」象徵而主要由資深民代組成「萬年國會」的現象。經臺灣部分團體長期持續抗爭而對憲法進行條文增修後，在中華民國自由地區舉行之國民大會代表全面改選於1991年首次辦理，立法委員全面改選則於1992年首次辦理。目前，監察院已不再由臺灣省議會間接選出，而是由總統提名，立法院同意；國民大會也被凍結，其原有的職權亦全數轉移至立法院或由人民直接行使，立法院成為中華民國在台灣唯一的常設國會，國會議員選舉之正式名稱為「中央公職人員選舉」。」

當時由於國民黨政府遷台已有四十多年，因為已經無法改選，國民黨為了維持其統治全中國的正當性，所以當初在大陸選出的中央級民意代表就沒有改選而一直連任下去。四十多年下來許多代表已經相當高齡，每次開會時無法說話的、坐輪椅的、掛尿袋的、甚至推病床的、請人代投票的……愈來愈多，光怪陸離五花八門，實在太難看了，執政的國民黨不得不接受在野人士的壓力，

進行了修法改選，終結了所謂的「萬年國會」現象。

萬年國會，就意指老民意代表終生霸著位子坐領高薪不下台，做到老做到死，這當然是不好的也實在缺乏正當性，普遍令人垢病，當時被稱為「老賊」也是該當，的確應該要改革。

現在時過境遷，我們知道任何制度都是有優點也會有缺點的，反之亦然，所以不妨再仔細思考一下相關的問題：

- 是不是還有其他的「萬年**」問題？

有的，所謂的大法官終身制、大學教授的終身聘約……等等，不也是有類似的問題嗎？當初訂出這些保障制度時的理由是什麼？哦！不是讓他們能夠不受政治、官僚、財團等各方面的壓力，可以憑自己的良知，自由的去判案和去做學術研究和發表嗎？會不會有明明已經失去能力了，還是霸著位子和高薪的「老賊」？不用說，當然有！難看嗎？當然難看！好了，這就是無限度保障下的缺失，和「萬年國會委員」有異曲同工之妙。可是萬年國會委員對他們也是事實上的保障，難道一點好處都沒有嗎？當然不是，因為有了保障和沒有選舉壓力，在過去的威權時代，是不是也有出過當權者掌控不了的、敢講真話的委員？當然有，而且講真話的一定會比現在定期改選的民意代表為多，因為他們也沒有黨派、財團、派系和民粹的壓力。所以，萬年國會並不是完全沒有優點的！

折衷來看，某些性質的工作是否該有更多的保障？當然是！但終身保障看來也是不妥的，應該要有所約制以及訂一些退場機制，絕對不能保障做到老、做到死，不然這種制度的弊就會大於利！