

## 個案研討：機車行車罰單陷阱



以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 台北市一到上下班時間，交通繁忙，而議員接到民眾陳情，南港區成功橋周圍的機車待轉格都不大，卻因為車多，沒停進待轉格，就被拍照檢舉開罰，現在北市交通大隊表示，未來這類的情況，將從寬認定。

民眾：「當然不合理啊，那設計本身就有問題啊，停不進去的話，你要怪騎士停在旁邊嗎？」

民眾：「格子就這樣大啊，可是機車很多的話，停不下怎麼辦。」

北市交通管制工程處科長江長恩：「先天上要設計待轉格的位子，比較困難，現在目前的待轉格的確是比較小，不過我們已經有跟交大這邊開過會，就是說請他們，在待轉格的部分，以勸導方式取代取締。」

但萬一還是不幸收到罰單，也只能先向警方申訴，目前議員已經協調，讓部分有問題的待轉格，能夠在不影響交通的方式擴大，但待轉格空間不足，也受限於路口的個別限制，市府單位，只能更積極找解方。 (2020/10/24 TVBS 新聞網)

- 東森新聞日前獨家報導，高雄一名女騎士靠右騎在路肩，結果遭檢舉開罰 600 元，不少機車騎士氣炸，直言機車族靠右騎有錯嗎？騎太中間還會被汽車按喇叭，事件引發網友熱議，台灣機車路權促進會指出，騎在路肩其實完全沒保障，如果發生車禍，很可能要負擔更多肇責，甚至保險不理賠，不過大多數的人卻都不知道，原因來自長久以來政府都宣導「機車要靠右騎」。

機車騎士騎在路肩，沒想到就收到這張紅單，原來他騎的地方是路肩並不是車道，不過也因此引發網友熱烈討論，有人疑惑「不然機車騎是應該要騎哪裡，台灣的教育，機車騎士不就應該要靠右騎嗎」，但事實上騎在路肩對自己一點保障都沒有。對此，台灣機車路權促進會就指出「在路肩發生車禍，恐怕沒有理賠，但大多的機車騎士，甚至汽車駕駛都不曉得。」 (2020/11/10 東森新聞)

## 傳統觀點

- 待轉機車未停進待轉格就是違規，交通大隊也只是依法開罰。
- 如有這類案件，未來交通大隊將從寬認定，以勸導取代取締。
- 萬一不幸收到罰單，記得先向警方申訴。
- 現在才知道，原來騎在路肩還要被開單外其實完全沒保障，如果發生車禍，很可能要負擔更多肇責，甚至保險不理賠。

## 人性化設計觀點

像這種機車待轉格太小，待轉機車多停不進去，原因當然出在規劃不當，開罰騎士只能造成民怨，解決不了問題。

有些路口的空間的確太小，平時還好，如果適逢上下班時間車流大，一定不敷需求，就會造成停不進的機車比停得進的還多的現象，看來尖峰時段這是常態！交通法規是人訂的，不能符合需求當然要優先修改，不要再開會了，不管是從寬認定或以勸導代取締都不能解決根本問題。

高速公路路肩的應急車道，平時是不能行車的，但是在尖峰時段，不是部份路段也彈性開放小型車行駛嗎？同樣的，在狹小的路口，待轉格的設計是不是也可以參考，例如加劃一些區塊(以特定線條表示)允許尖峰時段作為待轉車格使用，就是一個變通辦法。

為什麼會有大家都不知道的交通規則？一般馬路設置路肩且禁止行車的目的是什麼？有需要這樣訂嗎？這樣訂合理嗎？交通規則是人訂的，訂出來要符合人性化，目的是規範車輛行人，提高道路使用效率，避免事故保障人車安全，不是開罰補貼財政收入，需要就增訂，不合宜就取銷就修改！

同學們，你還遇到過什麼非人性化的交通規劃、規則或設施嗎？請提出分享討論。