

個案研討：法國的伊斯蘭恐攻



以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

法國一名國中歷史教師因曾在課堂上展示伊斯蘭先知穆罕默德的諷刺漫畫，今天慘遭斬首，警方隨後擊斃歹徒。總統馬克宏晚間表示，恐怖分子攻擊教師等於攻擊整個國家。

這起悲劇發生在巴黎西邊郊區孔弗朗（Conflans-Sainte-Honorine）一所學校附近。傍晚 5 時左右，孔弗朗反犯罪小組接獲通報，發現一名行跡詭異男子手持刀子在學校附近遊蕩。

警方到達現場後，「具有攻擊性與威脅性」的嫌犯拒絕將武器放下，在對峙後遭警方擊斃。警方隨後在附近發現遭到斬首的教師。

目前所知，嫌犯 18 歲，出生於莫斯科。他在被擊斃前曾高喊「真主至大」。

馬克宏強調：「若恐怖分子要攻擊的是老師，那他想攻擊的就是法蘭西共和國、啟蒙之國，以及讓孩子成為自由公民的可能性。」

(2020/1017 中央社)

試評：

這當然是一起文化衝突造成的悲劇。執行恐怖攻擊行動的凶手已被警方隨後擊斃，付出了代價。

由新聞報導看來，凶手只有 18 歲，在行凶後並未立即逃離，而是手持刀子在附近遊蕩，因拒絕將武器放下，與警方對峙後被擊斃。刀子當然敵不過槍，看來他是自己求死，死前還高喊「真主至大」的口號，可以說是不折不扣不怕死的宗教狂熱份子！

在光天化日之下公然行凶斬首是殘忍的犯罪行為，當然不對，但是我們不妨想想是什麼原因引發的？原來他是一名國中歷史教師，因曾在課堂上展示伊斯蘭先知穆罕默德的諷刺漫畫，觸怒了宗教極端分子才會慘遭斬首，所以不是沒有原因的。做為一位老師，這樣的行為恰當嗎？如果是信伊斯蘭教的老師以類似的行為諷刺天主教，天主教徒可以接受嗎？如果不能接受，為什麼完全不譴責這樣的行為呢？這與言論自由有什麼關係？

尤其是法國總統馬克宏強調：「若恐怖分子要攻擊的是老師，那他想攻擊的就是法蘭西共和國、啟蒙之國，以及讓孩子成為自由公民的可能性。」，完全沒有對該老師的不當言行有一點點反思有一點點檢討，真不知道身為一國總統思想為什麼會這樣偏頗！再者，他還說攻擊老師就是攻擊法國？諷刺別的宗教教主就可使孩子成為自由公民的可能性？毫無根據的把侮辱別人(可不是普通人)和自由公民(言論自由?)無限上綱的綁在一起，真可說頭腦不清胡說一通！由此正可暴露出西方人自以為高尚且唯我獨尊的霸權思想，可以想見，如果連一個總統都作如此發言，除了再度刺激矛盾以外，絕對無法解決問題！難怪這類的宗教衝突永遠無法解決！

我們不妨想想：為什麼一個 18 歲的青年會願意去做這樣的犧牲？難道他不知這樣做的後果嗎？他已經身在法國了，原本可能會有大好的前途；殺了人以後他也沒有逃走；想必在法國也有愛他的親人……；我們不要只把他想成是一個可惡的恐怖分子，這背後一定還有原因、還有很多故事！

報復來報復去是永遠解決不了問題的，仇恨只會愈結愈深！奇怪的是不管什麼宗教不是都在強調「愛」的嗎？怎麼反而更排他更沒有包容性？

我們有幸生在少數的非宗教國家，沒有這種恩怨，也解不了這種結。上帝、阿拉、阿彌陀佛……誰才能幫助人類？