

個案研討：視線死角



以下為數則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 又是大車視線死角車禍！一名陳姓水泥車駕駛，行經台北市信義區莊敬路時，在路口右轉，因為視線死角以及內輪差，與右側的腳踏車騎士發生碰撞，將對方連人帶車捲入車底，有駕駛人目睹經過，立刻按喇叭示意趕快停車，經過警消人員使用破壞器材，將人救出。
(2020/09/24 TVBS 新聞網)
- 苗栗頭份今天(9/17)早上發生死亡車禍，疑似是自行車停在水泥車的視線死角，84 歲的阿伯當時跟朋友聊天完，騎自行車回家路上，被準備要去工地的水泥車撞到，當場失去生命跡象，目前警方還在釐清肇事原因。
(2020/09/17 TVBS 新聞網)
- 台南有女騎士綠燈直行結果被後方大貨車右轉擦撞，還好駕駛及時煞車，才沒有將人輾過，但家屬很氣憤，質疑明明機車騎在前面，大車轉彎卻沒有注意，才會導致車禍，不過目擊者說當時兩車靠很近，而且駕駛有打方向燈，疑似視線死角釀禍，但轉彎車沒禮讓直行車，恐怕還是大車駕駛理虧。
(2020/09/16 TVBS 新聞網)
- 高雄岡山區發生一件死亡車禍，11 日早上 9 點多，騎著機車的婦人，疑似想在路口左轉，後面跟著一輛曳引車，剛好婦人又在視線死角的位置，造成她當場被捲入車底，傷重不治。但警方研判，可能是機車想直接左轉，又和曳引車搶道，造成駕駛來不及反應，直接撞上，發生悲劇。
(2020/09/11 TVBS 新聞網)

傳統觀點

- 真的要注意！跟在大型車輛旁，若距離太靠近，常因內輪差或視線死角等原因釀禍。
- 轉彎車應禮讓直行車先行。
- 他(阿伯)停的那邊看不到，電視報的死角就是那裡，輔助器、監視器(不會照前方)照不到啦。
- 警方初步判斷應該是大車轉彎時，沒有注意視野死角以及內輪差，才會釀成這次車禍司機也沒有酒駕，詳細肇事原因還需調查釐清。

人性化設計觀點

請看看沒有幾天，就有這麼多起內輪差肇事的新聞，可見情況有多麼嚴重！我們必需重視，不要再無謂犧牲了！

為什麼會出事？我們也相信，大車的駕駛是真的沒看見才肇事。是因為：內輪差看不見？視線死角看不見？駕駛沒注意？輔助器、監視器照不到？小車和行人自己沒有主動避開大車？轉彎車沒禮讓直行？……等等，原因不外如此，但要怎麼才能解決問題？呼籲大車要禮讓？小車要禮讓或避開？駕駛要注意？事實證明，這些辦法都解決不了問題！因為目前的系統如果不改，這就是結果！

讓我們一起來想想，有什麼辦法改善現有的系統？一旦確認改善方案，應責成所有已出廠車輛召回立即改善，並將其納入未來出廠的檢驗合格必驗項目！以後再有因此出事，一律由車輛製造商和使用業者共負賠償責任！

- 解決看不見的死角問題

目前的監視系統看不到轉彎時的內輪差區域，這點一定要立即改善，這是大型車輛設計上的安全瑕疵，是加裝監視器還是改變角度應責成大車製造商立即研究改善。

- 解決在大車旁小車的警示問題

大車在轉彎時，在車外應有明確的警示蜂鳴聲及照向危險區域的紅色警示閃燈，同時駕駛座就能透過監視器清楚確認轉彎時內輪差區域的狀況，這也是大車製造商在車輛行車中的必要安全設計，他們責無旁貸。

- 大車轉彎時的操作方式問題

目前機車已規定要二段式左轉，那麼大型車輛轉彎時是否也可以強制規定必需採取二段式轉彎？也就是說不管是左轉或右轉都規定轉到一半時必需完全停住觀察安全後再轉？依道路交通法規，現在不是也規定汽車遇到平交道或支線遇到幹線時必需四輪停住觀察後再開嗎？

同學們，你還有什麼其他意見或補充點子，請提出分享討論。