

工具理性與價值理性

德國社會學家韋伯(Max Weber)認為近代西方文明中所謂的「理性化」可分為二個方面，一個是「價值理性」(Value rationality)，另一個是「工具理性」(Instrumental rationality)。例如生命的存在、生活的尊嚴……等，這些都是無價的，應該無條件接受，不應該計算其利弊得失，這就是價值理性。所謂的工具理性則是在一組價值中，比較其效率和得失後再據以作取捨。近代的科技發展和資本主義制度，即為典型的工具理性，目的在求最大效果，甚至可以不計手段只問利是否大於弊。這一觀念可以用來分析許多社會現象，例如：

1、墮胎應否合法化

價值理性：反對。

理由：胎兒雖然尚未出生，但也是一條生命，而生命是無價的，不論任何理由都不能加以剝奪，所以反對用任何方式去執行墮胎，因為那就等同於殺人。

工具理性：贊成。

理由：選擇墮胎必有不得已的理由，可能因為先天遺傳疾病、母親身體因素、無力撫養、違反禮教、違反生育規定、遭受暴力受胎……等原因，才會選擇墮胎。如果不得不下來，以後說不定小孩會遭到貧窮挨餓、虐待、被遺棄、不受關愛、……，不但對小孩不好，反而造成社會問題。還有，如果不能合法墮胎，將迫使有此需要的人們去求助地下不合法的方式，反而承受了更大的風險！

2、安樂死應否合法化

價值理性：反對。

理由：重病的植物人也是人，其生命權、生存權是無價的，任何人包括醫師都無權剝奪，不然就等同於殺人。更何況有些植物人隨著醫療技術的進步，多年後也有醒過來的案例。醫院和醫師的天職是救人，應該盡一切努力搶救和維持生命，怎麼可以反去執行安樂死？

工具理性：贊成、

理由：醫療資源是有限的，我們不是應該把它用在更有價值的地

方，救助值得救的病人嗎？根據案例統計，已判定為植物人的病人以後恢復意識的比例甚低，有時就算有改善但還是會有很多的後遺症。對一些重病，勉強將治療後希望不大的病人急救，只是延續病人和家屬的痛苦，雖然是活著但是一點尊嚴也沒有，消耗掉的是有限的醫療資源(床位、醫師、器械、藥物……等)。在保障制度不完善的國家，還會拖垮病人的整個家庭，甚至也違背了當事人自己的意願，所以應該允許醫生尊重當事人自己的意願或接受相關關係人的抉擇，決定是否搶救或安樂死。這樣對於病人本身或社會都是正面的。

3、 殺警重罪現行犯受傷該不該送醫

價值理性：應該。

理由：雖然是犯了重罪的殺警現行犯，還是需要法院定罪後才能依法執行。就算逮補過程中，有警察被其擊斃，最後警察將其擊傷或制服後，亦不能當場予以擊斃或不顧，而應先將其送醫救治，因為生命無價是基本人權。治好後，若法官仍宣判其為死刑確定時，才能執行槍斃，否則就是執法過當，不符人權。

工具理性：反對。

理由：明明就是重刑犯，送醫治療就會占用醫療資源，養好傷後若還是判死刑，這些送醫、治療、養他、執行刑罰的資源都等於是浪費，完全不值。為什麼不把這些有限的社會資源用在更有效益的地方？

由以上各例，我們發現，雖然雙方所持意見不同，但都可以說是「理性」的，只是一方是價值理性，另一方是工具理性罷了。我們不妨檢測一下，針對剛才的案例，自己的中心價值觀是什麼？是站在價值理性還是工具理性的觀點？是一直保持不變嗎？還是一下子工具理性一下子價值理性？為什麼會變來變去？

一個社會是由很多人組的，法律規定基本上應符合多數人的觀點，否則社會就無法安定，所以墮胎、安樂死應否合法，基本上沒有對錯，都是理性的，應視當時該社會多數人的立場而定。如果所占立場的人是處於少數，不能批評對方「不理性」，因為這兩種立場都是理性的，他們應該做的是努力推廣己方的觀點，去影響更多人接受己方的觀點，一旦變成多數的時候，自可通過修法來

達成改變，而不是採用激烈的暴力手段，強將自己的觀點要他人接受，否則就是***，結果只會造成社會的對立和不安。

菲律賓新總統杜特蒂上任後，採取強硬手段大力掃毒，15個月來大約有4000人在掃毒行動中，死於警方槍下。因為在警方追捕犯罪分子時，常遇武裝拒捕和對抗，因此警方才予以當場擊斃。這種血腥的掃毒政策因而受到國際人權組織的抗議，甚至荷蘭國際刑事法院也受理了對其違反人道罪的指控，進行初步的調查。可是杜特蒂認為，毒品危害人民的程度若非身處當地，別人是很難感受的，不應身處事外的說三道四。由於杜特蒂的強硬手段，深受人民的認同和歡迎，他的歷次民調支持率也一直高達80%以上。此一事件我們可以用理性論來解釋，也就是西方人權組織採用的是價值理性觀點，認為毒犯雖然犯罪，但逮捕後經法院程序治罪，才能執行懲罰，況且這麼多在街頭遭到警擊斃者可能罪不及死，所以是暴力執法，違反人道。但杜特蒂總統則是採工具理性的觀點，由於毒販泛濫帶來許多家庭的家毀人亡，危害社會至鉅，只有抵抗拒捕才會採取強力手段，這是不得已的。強力手段有助於快速扼止亂源，實施以來效果顯著，對絕大多數民眾是有利的，一方面也是讓目無法紀的歹徒知道嚴重後果。中國有句俗諺：「治亂世，用重典！」，我們相信這是符合大多數民眾的心聲，否則他的民調支持率也不會這麼高！

同學們，和以上的例子相似的還有很多，請試著再舉一些提出分享和討論。