

## 新冠疫情觀察－隱瞞疫情(6)

以下是一些新聞報導：

- 武漢肺炎肆虐全世界，中國多次隱瞞疫情嚴重性也導致全球疫情狂燒。美國國務卿彭佩奧在接受媒體訪問時，就直言"新冠病毒"就是「武漢」冠狀病毒，他也痛批中國不肯完全公開疫情資訊，讓防疫更加困難。(2020/03/07 壹電視)
- 伊朗政府遭外界質疑隱瞞疫情卻屢次否認，如今傳出至少 23 名議員確診感染武漢肺炎。專家及議員批評政府未能及時採取措施並封鎖嚴重疫區，才會導致疫情迅速擴散。(2020/03/05 上報)
- 從武漢封城開始，中國官方每日宣布的新冠肺炎感染及死亡人數等數據，其真實性一直受到外界質疑。這樣的懷疑不是沒有道理，除了中國政治缺乏透明度之外，許多客觀事實如：各省調動數以萬計的醫護人員馳援武漢、抗疫物資始終嚴重短缺、武漢各定點醫院人滿為患的視頻，和許多民眾擠不進醫院就診的求救訊息等，都與中國官宣數據有所矛盾。當然，上述質疑迄今是缺乏證據的，只能停在懷疑階段。(2020/03/05 TVBS 新聞網)
- 美國新冠肺炎（武漢肺炎）疫情升溫，確診超過 500 例，死亡達 21 例。不過；總統川普 8 日依舊大力肯定自家政府防疫因應，還批評製造假新聞的媒體唱衰美國疫情，大嘆「可憐哪」！  
0309 yahoo! 即時新聞
- [2020/03/06 新頭殼 newtalk] 武漢肺炎疫情於在美國迅速蔓延，但政府嚴格規定檢測標準及國內檢測能力不足，引發外界批評及擔憂。專家估計，美國可能有數千人感染，隨著受檢測人數增加，確診數會急遽上升。

根據「華盛頓郵報」（The Washington Post）疫情統計資料，美國 2019 年冠狀病毒疾病確診病例達 230 例，死亡人數 12 人，疫情已擴散至 19 州。確診人數在短短幾天內增加數倍，除了與武漢肺炎傳播力強有關外，另兩大主因是美國政府先前令人詬病的嚴格檢測標準，及國內檢測能力嚴重不足。

據消息指出，美國疾管中心最初檢測標準嚴格，只准許醫生檢測近期到過中國旅遊或接觸過確診病患的疑似病例，引發外界擔心恐有漏網之魚，且導致檢測速度遠遠趕不上需求。

（因為只要不檢測當然確診就少，疫情自然輕微，這樣算不算隱匿？）

- 川普日前任命彭斯擔當防疫總指揮，領導中央對抗此次疫情，他在當地時間 29 日接受了美國有線電視新聞網（CNN）採訪，彭斯透露，國家過敏和傳染病研究所主任安東尼·福西博士曾經告訴他：「確診個案會出現呼吸道症狀，但我們這邊會提供治療，讓大多數確診案例康復」。

「紐約時報」日前曾爆料，美國國立衛生院下屬的國立過敏與傳染病研究院主任福西，因和川普在疫情上的表態不一致而遭「禁言」，他甚至還被要求在公開發表評論前必須與彭斯的辦公室商量，對此，彭斯澄清，美國人民應該知道該病毒對普通人的風險很低，至於有其他併發症的人，新冠肺炎的病毒恐怕會對其造成傷害，未來恐怕會傳出更多遺憾的消息。（2020/03/02 新頭殼）

- 伊朗官方宣佈庫姆的第一個死亡案例，是國會選舉的前兩天。在經歷去年 11 月全國大規模抗爭，以及軍方隱匿意外擊落烏克蘭客機的事件後，政府公信力蕩然無存。伊朗當局有意藉選舉的高投票率，來強化執政的正當性。這不免讓人懷疑，當局有意隱匿和淡化疫情的消息，以免選舉的活動受到影響。（2020/03/09 鏡週刊）

- 返台的武漢台商現在都在哪裡隔離，為了防疫工作做到滴水不漏，防疫指揮中心協調政府機關，在全台開設了 5 個防疫所，這些防疫所的特徵都是距離市區有一段距離，避免遭到附近居民抗議，另外因為 243 人必須強制隔離，警政署也出動保安警力，在 5 個防疫所負責維護安全，避免人員任意進出。對此中央流行疫情指揮中心周志浩執行官說明，考慮這些人疲憊，需要好好休息，不讓他們被打擾。歐美國家都有公布隔離地點，為何台灣保密到家，對此周志浩解釋，考慮這些人疲憊，需要好好休息，時間不長就會出去，考量他們和同仁不被打擾，所以保密。

（2020/02/04 三立新聞網）

先前因台北市長柯文哲主張公開隔離地，甚至槓上衛福部長陳時中，如今顯得格外諷刺。

- 針對美國疾病管制暨預防中心（CDC）將台灣列入「社區感染」國家中，中央流行防疫指揮中心指揮官陳時中在今日下午的記者會中表示，美國將案 19 視為社區感染第一例，因此將台灣列入「已出現明顯社區感染國家」，因為目前感染源以確認，陳時中強調：「將會與 CDC 接洽說明。」(2020/02/20 太報)

新冠病毒爆發後，台灣政府嚴格禁止個人資媒體或機構任意散佈謠言，所有資訊均由「中央防控中心」統一對外發佈。從以上的報導，我們當然可以看出其實隱匿疫情和散佈謠言只是一體的兩面，甚至還執著於名稱，什麼「社區感染」、「社區傳播」並不相同……等等。同樣的現象或行為，可以是散佈謠言也可以是隱匿疫情，重點是什麼是「真相」，而真相往往是事後才得知的。最有名的例子，就是武漢中心醫院的眼科醫師李文亮。他在 2020 年 1 月 30 日向他的同學群（都是醫師）中發了一條關於華南海鮮市場疫情的訊息，懷疑是 SARS 重啟。不久後，他就被當地派出所因「在互聯網發佈不實言論」，要求簽了「訓誡書」，如不聽從勸告將受法律制裁！當時一共有 8 人違法，李文亮就是其中之一。

不幸的是，李文亮在 1 月 8 日接診了一位眼科患者，次日這位患者出現了發燒和肺炎症狀。10 日李文亮自己也發病，並住進了重症監護室，經全力搶救無效，於 2 月 7 日去世，年僅 34 歲。此事件有人形容他是一名勇於吹哨子的英雄，受到了上層打壓，明顯的就是官方隱匿疫情的行為，因而喪失了及早控制疫情的保貴時間，造成了目前付出的重大代價！可是如果該訊息大量傳播，又適逢年前大家趕著返回老家，會造成什麼後果，大家都不知道！事後我們知道並不是 SARS 重啟，可是新冠病毒的威力一樣很大，這又算是「散佈謠言」還是「隱匿疫情」？

假訊息、假新聞在現今資訊傳播迅速的環境的確是一個問題。利用各種媒體，除傳統媒體以外還包括自媒體、社群媒體等來散佈假訊息、假新聞，其目的是為了誤導大眾，帶來個人或所屬團體的政治、經濟或心理方面的利益。假訊息會造成大眾錯誤的認知、誤判、扭曲，嚴重的話還會引起不必要的恐慌甚至害人生命（如台灣駐大阪辦事處蘇處長蒙冤輕生），這當然是不好的、負面的。所以各國政府也對這些失實、扭曲或造假的現象立法加以約束管制，可是反過來說，過度約束的政府作為，和無約束一樣，都是不妥當的，它也很容易形成另一種的言論鉗制或隱匿手段。因此，雖然一個有用的訊息或真正的事實，但不符合當權者的政治利益時，也可以用這種執法來壓制打壓，使人不敢說真話！

事後證明李文亮醫師的懷疑雖不完全正確，但是是正面的，由於他付出了自己生命的代價，自然事後也被人吹捧成吹哨的英雄。可是我們想想如果這不是真的，一旦傳播出去，會不會造成社會大眾的恐慌、對政府機關的不信任甚至動亂？這同樣會給社會帶來重大成本。要怎麼拿捏呢？看來我們目前的制度還是有缺陷的，因為有些事情憑一己或小團體之力是無法驗證真偽的，說了就違法（沒證實就是假消息就是謠言）不說又擔心惡化得不可收拾（憑的是專業和良心）！這應該是有改善空間的，或許應該在體制內設立一個機制，接受人們在體制內吹哨，而不是放任掌權者要辦就辦，不辦就不辦，變成壓制異議的工具！

我們再以武漢封城為例，由於疫情嚴重，1月23日武漢市疫情防控指揮部宣佈自當日10時起封城。因為適逢春節假日（24日是除夕）返鄉過年習俗，武漢又是外來人口流入的大城，在封城前估計約有500萬人已經離開了武漢，令人擔心的是這批人有無可能變成潛在的「行走感染源」。也有人說為什麼臨時宣佈封城，讓一些原本都準備好要回鄉過年的人回不去了，為什麼先走的沒事，晚走一天就要被封？請想想看如果武漢將於何時封城的訊息（這可是真訊息）事前傳播出去，會造成什麼影響？再者，如果李文亮醫師的懷疑大量傳播，過年前會有多少外地人提前返鄉？會不會造成更大的失控？

所以任何選擇都是有利有弊的，不同的角度會有不同的思維，事後諸葛誰都會當，怎麼做才合宜，需要經驗的累積和平衡的處理，不是這麼單純的，當然，掌權者也的確是可以操弄的。