

## 民意如流水

「民意如流水」這是在台灣政治新聞上常看到的說法，說得更清楚完整一點就是：「民意如流水，東漂西流無常軌；民意如月亮，初一十五不一樣。」這是用來比喻民意的變動之快就像流動的水，不但無常軌且經常不一樣！尤其是表現在台灣政治人物的民意調查結果，常常會無厘頭的忽高忽低，因此也有人懷疑是民調機構技術性的操控，主張台灣的民調結果根本不可信賴，不需要太在意！

可是世界上好像也發生過這種民意迅速大轉向的狀況，最令人驚訝的就是前蘇聯帝國在一夕之間的瓦解。一個當時是公認與美國併列的全世界二個超強之一，在蘇聯共產黨的嚴密統治之下，竟然會在這麼短的時間瞬間解體，可以說完全出乎所有專家的意料之外，充分顯示了「民意如流水」的威力！

早在 1931 年，就有二位社會學家 Katz 和 Allport 提出了「多數無知」（pluralistic ignorance）的概念，指出有時我們明明反對一件事，但是因為贊成者占據媒體或掌控了權勢聲音很大，就誤以為很多人都贊成，只好唯唯諾諾的假裝無意見或不吭聲，把自己反對的意念深藏在心裡，害怕公開出來反對會引起眾怒。如果這樣想的人很多，那社會上顯現出來的或民調出來的就是大家都贊成的氛圍。可是經過社交網路或街頭運動，許多人會發現原來反對的聲浪也很大，於是一個一個的站出來加入反對陣營，於是「大家都贊成」的氛圍一下子就翻轉過來，變成了「大家都反對」。這個理論也可以很好的解釋「民意如流水」的背後原因。2018 年台灣高雄市長選舉，國民黨的韓國瑜翻轉民進黨順利當選就是一個典型的例子。

所以，民意調查是否能真的可靠，會受到以下因素的影響，至於可信與否，就只有自在人心了。

- 調查機構的專業性：如抽樣方法、問卷設計、結果解釋……等。
- 調查機構的公正性：樣本來源、樣本大小、問卷用語、分析方法、結果解釋、發表時機、揭露事項……等。
- 受訪者有目的的作答：有些受訪者作答時會有意拒絕、有意配合、故意扭曲……等。
- 「多數無知」效應：如果一個社會，因為某些原因，民眾缺乏自由表達意見的氛圍，亦即表達自己真正的意見會承受壓力時即是。