

你聰明嗎？

我曾好幾次在課堂上問同學這個問題：「你認為自己聰明嗎？」結果不出所料，除了少數自信心特強或學霸型的同學外，絕大多數同學都不覺得自己是很聰明的，當然包括我自己。為什麼？因為，看看自己在學校的成績並不是長期名列前茅，所以應該不是屬於很聰明的那類，大家總是認為聰明的人在校的學業成績就應該很棒。

那麼，什麼是聰明呢？聰明可以測量嗎？幾乎所有人都熟悉 IQ (Intelligence Quotient) 測驗，這是一種標準測試，可以測量人們在其年齡段的智力得分，即是所謂的比率智商(ratio IQ scores)，其計算公式如下：

$$IQ = MA/CA \times 100$$

MA：心智年齡 CA：生理年齡

因此，只要心智年齡(以月計算)相當於生理年齡就表示正常，IQ 等於 100；大於生理年齡就表示智商高，IQ 會大於 100；反之，表示智商低，IQ 就會小於 100。目前常用的智力量表有史坦福—比奈智力量表(Stanford-Binet Intelligence Scale)、魏氏智力量表(Wechsler Intelligence Scale)、魏氏兒童智力量表(Wechsler WISC)等。由於測值呈常態分配，因此捨棄了比率智商概念，改採「離差智商(deviant IQ scores)」概念，以史-比量表來說，常模的平均數為 100，標準差為 16。因此，我們要了解，IQ 是一種順序尺度的數字，不是百分數，也就是說 IQ 50 的人智商並不是 IQ 100 的人的一半。

這些智力量表的題目設計主要是測試語文、邏輯運算推理、視覺空間能力等類型，由於與現行數學教育的重點相符，因此智商測試與學業成績表現之間的相關性約達 0.7，IQ 的確具對學業成績有相當的預測性。可是 IQ 高就代表聰明嗎？好像也未必，例如大發明家愛迪生小時候好像不怎麼樣，如當時能測量他的 IQ，可預見一定測不出他的聰明。更不要說演藝天王和運動明星，常常自爆自己不是讀書的料，難道他們的傑出成就就不算是聰明嗎？

美國哈佛大學認知心理學家 Howard Gardner 教授在 1983 年提出了多重智能理論，打破了傳統 IQ 智力測驗只涵蓋邏輯數學、語文和空間能力的侷限，難道傑出的運動員、音樂家、畫家、演藝人員、棋王…等不算是聰明人嗎？他在他的《心智架構》一書中提出人類的智能包括七種，後又追加了博物學者智能，總共八種如下：

1、 語文智能

即閱讀、寫作、說話等文字和語言溝通的能力。例如：作家、記者、詩人、演說家、諧星……等都是明顯具備語文能力的人。

2、 數理邏輯智能

即計算、推理和以邏輯性、系統化方式思考的能力。例如：科學家、工程師、律師、偵探、會計師……等都是具有較強數理邏輯能力的人。

3、 視覺空間智能

即能夠利用畫面思考，對外在空間環境敏感，能夠憑空想像拆解組合的能力。例如：建築師、藝術家、攝影家、航海家……等都是空間能力極強的人。

4、 音樂智能

即編曲、寫歌、唱歌以及理解並欣賞韻律的能力。例如：作曲家、演奏家、歌唱家……等就是音樂能力極強的人。

5、 身體動覺智能

即精於運用肢體動作來表達、創造解決問題的能力。例如：運動員、演藝人員、舞蹈家、技術工匠、外科醫師……等都是這種能力極強的人。

6、 人際智能

即指擅長辨識、關懷、理解他人，且善於與別人合作、保持良好關係的能力。例如：老師、輔導人員、政治家、宗教領袖和超級業務員……等都是人際能力傑出的人。

7、 自省智能

即自我分析、自我了解、自我內省的能力。例如：哲學家、諮詢顧問……等就是具備了這種能力。

8、 博物學者智能

即辨識各種動植物和區別各種自然環境的能力。例如：生物學家、博物考古學家、環保專家、各種狩獵、農牧達人等都是自然認知能力超強的人。

那麼，聰明是什麼？簡單講就是指解決某一「問題」或製造某種「產品」的能力，而這種「產品」在某一或某些文化體系中是被認為有價值的。因此，不同的文化體系、不同的時空環境，認為什麼東西有價值也會不同，每個人在以上八種能力上都各自有不同的組合，就像長相和個性都不相同一樣，重點是要了解自己天賦能力和組合的優勢，然後因材施教，使其潛能充分發揮出來。人類是群居的生物，具有多元化需求是必然的，因此在「天生我材必有用」的原則下，只要放在對的位置，是一定會對總體有貢獻的。

話說回來，聰明的人如果放在不對的位置就不見得會有成就，反之，能認清自己天賦所在，並努力引導潛力充分發揮出來，也是會成功的，所以結論是：

「成功是靠努力，不是靠聰明！」

同學們，你有什麼不同的看法或聯想嗎，請提出分享和討論！